

Dotyczy: przetarg nieograniczony pn:

„Przebudowa drogi powiatowej nr 4312P na odcinku Szymanowice – Gizalki”

W związku z przetargiem nieograniczonym na "Przebudowa drogi powiatowej nr 4312P na odcinku Szymanowice – Gizalki" ogłoszonym przez Zarząd Dróg Powiatowych w Pleszewie, Zamawiający informuje, że w w/w postępowaniu wpłynęły zapytanie na które udziela odpowiedzi.

Pytanie 1

Ad kosztorysu poz. nr 87 i 93 Prosimy o wyjaśnienie czy jednostką miary tych pozycji nie powinien być m²

Odpowiedź

W poz. nr 87 i nr 93 jednostką miary powinien być m²

Pytanie 2

Opis Techniczny podaje zastosowanie warstwy AC 11 S o stabilności wg Marshalla nie mniejszej niż 11 kN dla KR 2 oraz warstwę 0/12,8 mm wg PN – 74/S-96022 o stabilności wg Marshalla nie mniejszej niż 10 kN dla KR2 (nieobowiązujące normy), Przekroje Normalne podają zastosowanie warstwy AC 11 S KR 3, AC11 S oraz AC 11 S 50/70, Kosztorys Ofertowy podaje zastosowanie AC 11 S 50/70 KR 2 a SST D-05.03.06 Warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC 11 S KR 3 i AC 11 S KR 1 –2 obie z asfaltem 50/70. Prosimy o ujednoczenie zapisów, dokładne określenie rodzaju warstwy ścieralnej (dla jakiej kategorii ruchu) oraz dostosowanie wymagań dla w/w mieszanki do obowiązujących wymagań WT2.

Odpowiedź

AC 11S dla KR 2 w załączeniu poprawione SST.

Pytanie 3

Opis Techniczny podaje zastosowanie warstwy wyrównawczej 0/16 mm o stabilności wg Marshalla nie mniejszej niż 11 kN dla KR 2 (nieobowiązujące normy), Przekroje Normalne podają zastosowanie warstwy AC 11 W, AC 16 W, AC 16 W 50/70, Kosztorys Ofertowy podaje zastosowanie AC 16 W 50/70 jako warstwy podbudowy i AC 11 jako warstwy wyrównawczej natomiast SST D- 04.08.01 Wyrównanie podbudowy mieszankami mineralno – asfaltowymi podając wymagania dla tej warstwy odwołuje się do rozdziału SST D-05.03.05 Nawierzchnia z betonu asfaltowego którego w/w specyfikacja nie posiada. Prosimy o ujednoczenie zapisów , dokładne określenie rodzaju warstwy (dla jakiej kategorii ruchu) oraz dostosowanie wymagań dla w/w mieszanki do obowiązujących wymagań WT2.

Odpowiedź

AC 11S dla KR 2 w załączeniu poprawione SST.

Pytanie 4

Dotyczy dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym

Czy zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże , że dysponuje wytwórnią mas bitumicznych o wydajności 100Mg/h posiadającą wdrożony system Zakładowej Kontroli Produkcji i położoną w odległości ok. 30 km od miejsca budowy zapewniającej transport i wbudowanie w czasie nie dłuższym niż dwie godziny.

Odpowiedź

Zamawiający uzna warunek za spełniony

Pytanie 5

Prosimy o uszczegółowienie (udostępnienie wyliczeń) pozycji nr 9 „Miejscowe uzupełnienie piaskiem niwelety chodnika skarp z dowozem – wycena własna”. Przyjmując średnie podniesienie niwelety jezdni o 7 cm, światło nowego krawężnika 12 cm oraz zdjęcie warstwy darniny 10 cm grubość warstwy piasku powinna wynosić 29 cm, a nie jak przyjęto 10 cm. Czy jednostką jest „m²” czy „m³”

Odpowiedź

Wyniesienie nawierzchni chodnika ponad istniejącą nawierzchnię wynosi 20 cm z zebraniem humusem 10 cm daje 30 cm.

Konstrukcja chodnika: kostka 8 cm, podsypka pod kostkę 4 cm, grunt stabilizowany cementem 8 cm dalej warstwa odcinająca z piasku 10 cm co daje 30 cm w poz. Nr. 9 należy przyjąć m³.

Pytanie 6

Prosimy o uszczegółowienie zapisów: SST mówi o masie bitumicznej AC11S KR3 natomiast przedmiar o AC11S KR2

Odpowiedź

AC 11S dla KR 2 w załączeniu poprawione SST.

Pytanie 7

Proszę o wskazanie pozycji przedmiaru lub formy rozliczenia określającej poniższe sformułowanie opisu technicznego – „Na etapie kopania koryta pod krawężnik betonowy uliczny należy dokonać kontroli stanu podbudowy oraz uzupełnić do konstrukcji tak jak na poszerzeniu jezdni”

Odpowiedź

Dotyczy ewentualnego uszkodzenia nawierzchni i podbudowy w czasie wykonywania prac przy ułożeniu ścieku i krawężnika. Naprawa nastąpi na koszt wykonawcy.

Pytanie 8

Czy Zamawiający przewiduje skropienie asfaltem krawędzi warstwy ścieralnej

Odpowiedź

Tak

Pytanie 9

Przedmiar w dziale 4.2 Roboty nawierzchniowe (chodnik) przewiduje ułożenie kostki betonowej na podsypce cem.-pias. Oraz na podbudowie gr. 7 cm, natomiast przekrój normalny 3.2 przewiduje ułożenie kostki bet. Na podsypce cem. pias. 3–4 cm oraz na podbudowie 8 cm. Prosimy o uszczegółowienie zapisów.

Odpowiedź

Na podbudowie gr. 8 cm

Pytanie 10

Na odcinku Czołnochów – Gizałki str.prawa, konieczne jest wykonanie nasypu pod chodnik, prosimy o dodanie w/w pozycji.

Odpowiedź

W cenie robót ziemnych wykonanie koryta (poszerzenie), należy uwzględnić wbudowanie w nasyp gruntu z koryta wraz z zagęszczeniem 198m³

Pytanie 11

W pozycji nr 100 przedmiaru Zamawiający przewiduje oczyszczenie rowów z namułu. Na odcinku Czołnochów – Gizałki str prawa, w związku z budową nasypów pod chodniki (górną krawędź nasypu szer. 2,2 od istniejącej nawierzchni) konieczne będzie wykonanie nowych rowów. Prosimy o dodanie pozycji: wykopanie rowów.

Odpowiedź

Poz. 100 obejmuje odmulenie rowów na gł. Do 40 cm z profilowaniem skarp. Odtworzenie rowów o większej głębokości ujęte jest w poz. Nr 10 w dziale Roboty ziemne.

Pytanie 12

W nawiązaniu do pytania nr 10 na odcinku Czołnochów – Gizałki miejscowo występuwać będą znaczne różnice wysokości między terenem a nowobudowanym chodnikiem. Czy Zamawiający przewiduje zastosowanie barier U 12 w w/w miejscach.

Odpowiedź

Projektowane bariery są naniesione na planie sytuacyjnym.

Pytanie 13

Zgodnie z przedmiarem robót, w pozycji kosztorysowej nr 87 czyli „Podsypka cementowo – piaskowa zagęszczana mechan grub dodatkowe do 7 cm pod chodniki” oraz w pozycji kosztorysowej nr 93 czyli „podsypka cementowo – piaskowa zagęszczana mechan grub śr. 6 cm” w jakiej jednostce miary Zamawiający wymaga wyceny przy ww. pozycjach?

Odpowiedź

W poz. nr 87 i nr 93 jednostką miary powinien być m²


Dzielnica
Zarządu Powiatowych
Pleszewie
mgr inż. Halina Meller