

Dotyczy: przetarg nieograniczony pn:
„Wykonanie nowej nawierzchni na drodze powiatowej nr 4340P Lenartowice – Rokutów”

W związku z przetargiem nieograniczonym na „Wykonanie nowej nawierzchni na drodze powiatowej nr 4340P Lenartowice – Rokutów” ogłoszonym przez Zarząd Dróg Powiatowych w Pleszewie, Zamawiający informuje, że w w/w postępowaniu wpłynęły zapytanie na które udziela odpowiedzi.

Pytanie 1

Dotyczy § 1 pkt 4 projektu umowy.

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, w jaki sposób nastąpi rozliczenie robót w sytuacji, gdy w wyniku zwiększenia ilości robót w porównaniu do ilości wskazanych w pozycjach „kosztorysu ślepego” końcowa wartość kontraktu zwiększy się o więcej niż 5%?

Wykonawca ma na uwadze zapisy § 6 pkt 5 lit b) i lit. c) ; § 12 pkt 2 ppkt 2.

Odpowiedź

Rozliczenie robót zgodnie z zapisem § 4 pkt 3 umowy

Pytanie 2

Dotyczy § 4 pkt 2 ppkt 3 tiret pierwszy projektu umowy.

Wykonawca prosi o wykreślenie zapisu i zastąpienie go następującym: „- związane z wykonaniem badań, sprawdzeń i pomiarów potrzebnych do udokumentowania wymaganej jakości wykonanych robót i wbudowanych materiałów, w ilości zgodnej z SST.”

Odpowiedź

Zapis § 4 pkt 2 ppkt 3 tiret pierwszy projektu umowy Zamawiający pozostawia bez zmian

Pytanie 3

Dotyczy § 7 pkt 1 litera e) projektu umowy.

Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie zapisu i określenie w jaki sposób fakt ewentualnego „nienależytego wykonania zobowiązań umownych” zostanie stwierdzony.

Odpowiedź

Fakt ewentualnego nienależytego wykonania zobowiązań będzie potwierdzać Inspektor Nadzoru, Zamawiający czy inne uprawnione organy wpisem do dziennika budowy

Pytanie 4

Dotyczy § 10 pkt 1 lit. b) projektu umowy.

Powołując się na zasadę równości Stron proponujemy dodanie zapisu mówiącego o ewentualnych karach dla Zamawiającego w związku ze zwłoką w dopełnieniu swoich obowiązków (nieterminowe przekazanie placu budowy, dokumentacji).

Odpowiedź

Zamawiający zakłada przekazanie placu budowy i dokumentacji w terminie umownym.

Pytanie 5

W dokumentacji przetargowej występuje niespójność dotycząca uziarnienia mieszanki mineralno – asfaltowej na warstwę wyrównawczą (zgodnie z opisem technicznym AC 11W, zgodnie z ST – AC16W). Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź

Należy zastosować mieszankę mineralno – asfaltową AC 11W

Pytanie 6

Dotyczy D.05.03.05 pkt 2.2 Dla mieszanki na warstwę wyrównawczą wpisano asfalt 35/50 co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w ST tj. WT2-2010. Wg ww dokumentu do mieszanek KR1-2, należy stosować asfalt 50/70. Prosimy o skorygowanie treści ST.

Odpowiedź

Należy zastosować asfalt 50/70

Dyrektor
Zarządu Dróg Powiatowych
w Pleszewie
mgr inż. Hanna Meller