

Strona internetowa

Dotyczy: przetarg nieograniczony pn:

Przebudowa drogi powiatowej nr 4341P Lubomierz – Tursko na odcinku Ludwina - Kajew

W związku z przetargiem nieograniczonym na „przebudowę drogi powiatowej nr 4341P Lubomierz – Tursko na odcinku Ludwina - Kajew” ogłoszonym przez Zarząd Dróg Powiatowych w Pleszewie, Zamawiający informuje, że w w/w postępowaniu wpłynęły zapytanie na które udziela odpowiedzi.

Pytanie 1

W nawiązaniu do treści Rozdz. XI pkt 1b) oraz Rozdz. XII pkt 1.2) SIWZ

(warunki udziału w postępowaniu) w zakresie dotyczącym warunku udziału w postępowaniu dot. wiedzy i doświadczenia, prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem robót „najważniejszych” należy rozumieć „...co najmniej 2 zamówienia odpowiadające swoim rodzajem robotom stanowiącym przedmiot zamówienia, za robotę budowlaną o podobnym zakresie zamawiający uzna budowę, przebudowę lub rozbudowę drogi o długości minimum 5,00 km...”?

Pytanie 2

W nawiązaniu do treści Rozdz. XII pkt 1.2) SIWZ (wykaz robót budowlanych) w zakresie dotyczącym warunku udziału w postępowaniu dot. wiedzy i doświadczenia, w związku z treścią Rozdz. XI pkt 1b) SIWZ, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga załączenia do oferty wykazu robót drogowych sporządzonego wg załącznika Zamawiającego do SIWZ, obejmującego roboty drogowe spełniające określony przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu, w ilości niezbędnej do wykazania spełniania tego warunku. W uzasadnieniu Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, iż odmienna, niż wskazana powyżej, interpretacja ww. zapisów SIWZ prowadziłaby do absurdalnego wniosku, iż w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, Wykonawca winien sporządzić i załączyć do oferty pełny wykaz wszystkich robót drogowych wykonanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert. Taki wymóg byłby nie tylko nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, ale także dyskryminowałby część potencjalnych wykonawców, którymi są duże firmy budowlane. Duże firmy budowlane realizujące roboty drogowe na terenie całego kraju wykonały bowiem w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert ogromną ilość robót budowlanych (liczonych nawet w tysiącach), w tym także bardzo dużą ilość robót drogowych spełniających wymóg wskazany przez Zamawiającego w treści SIWZ. W konsekwencji, postawienie takiego warunku skutkowałoby koniecznością składania przez takich wykonawców wraz z ofertą kilkuset stronicowych wykazów robót wraz z wymaganymi poświadczeniami (nawet tylko najważniejszymi), co skutkowałoby składaniem przez takich wykonawców wielokilogramowych ofert. Oczywistym jest, iż konieczność dokonania przez Zamawiającego wszechstronnej analizy takich dokumentów znacząco wydłużyłaby postępowanie przetargowe, co nie znajduje racjonalnego uzasadnienia.

Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, iż przedstawiona w treści pytania interpretacja zapisów SIWZ jest ponadto zgodna z dyspozycją przepisu § 1 ust. 4 Rozporządzenia Prezesa RM z dnia 19.02.2013 r. w sprawie dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, zgodnie z którym Zamawiający może w sposób obiektywny i niedyskryminacyjny określić roboty budowlane, których dotyczy obowiązek wskazania w wykazie lub przedłożenia poświadczeń, w celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia wykonawcy. W niniejszym przypadku celowym i uzasadnionym byłoby skorzystanie z tego uprawnienia i ograniczenie zakresu żadanego wykazu i dokumentów potwierdzających należyte wykonanie do robót spełniających warunki Zamawiającego, w ilości niezbędnej do wykazania spełniania tychże warunków.

Odpowiedź na pytanie nr 1 i nr 2

- w zakresie warunków udziału w postępowaniu

Zgodnie z zapisem rozdz. XI pkt 1 b) **warunki udziału w postępowaniu** spełni Wykonawca jeżeli wykaże się realizacją w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie co najmniej 2 zamówieniami odpowiadającymi swoim rodzajem robotom stanowiącym przedmiot zamówienia. Za robotę budowlaną o podobnym zakresie zamawiający uzna budowę przebudowę lub rozbudowę drogi o długości minimum 5,00 km .

- w zakresie potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu

Zgodnie z zapisem rozdz. XII pkt 1. 2) SIWZ Wykonawca przedstawi wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres

prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie wraz z podaniem nazwy odbiorcy czasu realizacji oraz całkowitej wartości brutto (załącznik nr 5 do SIWZ) – **Wykonawca ma obowiązek wskazania w wykazie : roboty budowlane określone w rozdz. XI pkt b SIWZ. (tzn. minimum dwie roboty)** Dowodami określającymi czy roboty budowlane wskazane w wykazie zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujące czy roboty te zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone są poświadczenia lub inne dokumenty (jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia) - **Wykonawca ma obowiązek złożenia poświadczeń dotyczących robót budowlanych określonych w rozdz. XI pkt b SIWZ.**

Pytanie 3

Zmianę zapisu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pkt XI ppkt 1c) w zakresie osób zdolnych do wykonania zamówienia.

Proponowana treść:

„ W zakresie osób zdolnych do wykonania zamówienia wykonawca musi wykazać się dysponowaniem min. 1 osobą pełniącą funkcję kierownika budowy posiadającą uprawnienia budowlane, o których mowa w ustawie z dnia 7 lipca 1994r Prawo budowlane (tj. Dz.U z 2006r nr 1 56, poz. 1 1 1 8 ze zm.) do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej. która pełniła funkcję kierownika budowy przy robotach budowlanych polegających na budowie' przebudowie lub rozbudowie dróg, o długości minimum 5,00 km "

Uzasadnienie:

Firma mogła wykonywać kilka robót polegających na budowie, przebudowie lub rozbudowie dróg o długości min. 5,00 km na których funkcję kierownika pełniły różne osoby. Nie umniejsza to doświadczenia i zdolności firmy do wykonywania zadania, wręcz przeciwnie zapewnia wyższą jakość personelu technicznego zdolnego do wykonania zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający przychyliła się do proponowanej zmiany treści rozdz. XI pkt 1 c

W zakresie osób zdolnych do wykonania zamówienia wykonawca musi wykazać się dysponowaniem min. 1 osobą pełniącą funkcję kierownika budowy posiadającą uprawnienia budowlane, o których mowa w ustawie z dnia 7 lipca 1994r Prawo budowlane (tj. Dz.U z 2006r nr 1 56, poz. 1 1 1 8 ze zm.) do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej. która pełniła funkcję kierownika budowy przy min 1 robocie budowlanej polegających na budowie, przebudowie lub rozbudowie dróg, o długości minimum 5,00 km "

Pytanie 4

Zmianę zapisu § 6 pkt 1,2 projektu umowy.

Proponowana treść:

„ 1.Strony uzgadniają dokonanie rozliczenia w oparciu o:

- faktury częściowe w trakcie realizacji robót wg poziomu zaawansowania, potwierdzonego przez Inspektora Nadzoru po dokonaniu odbiorów częściowych robót do wysokości 80% wartości zadania.

- fakturę końcową wystawioną po zakończeniu przedmiotu umowy na podstawie podpisanego przez obie Strony umowy ostatecznego protokołu odbioru robót oraz na podstawie ostatecznego rozliczenia robót, z zastrzeżeniem § 5 ust.4.

2.Faktury będą płatne w terminie 21 dni od daty dostarczenia do ich Zamawiającego na konto

Uzasadnienie:

Rozliczenie fakturami częściowymi umożliwi Wykonawcy robót bez konieczności korzystania z kredytu bankowego co umożliwi obniżenie całkowitego kosztu realizacji zadania

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia zapisu § 6 pkt 1,2 projektu umowy

Pytanie 5

Oferent wnosi o zmianę w § 6 umowy zapisu dotyczącego jedynie fakturowania końcowego. Wnosimy o możliwość fakturowania częściowego robót gdyż obecny sposób fakturowania powoduje zbyt duże obciążenie finansowe dla przyszłego Wykonawcy oraz powoduje zwiększenie ceny oferty ponieważ Oferenci muszą uwzględnić samodzielne finansowanie całego zadania w trakcie jego realizacji.

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia zapisu § 6 pkt 1,2 projektu umowy

Pytanie 6

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że wynagrodzenie o którym mowa w § 1 projektu umowy jest wynagrodzeniem kosztorysowym

Odpowiedź

Wynagrodzenie jest wynagrodzeniem kosztorysowym

Pytanie 7

Mając na uwadze zakres prac opisanych w przedmiarze Wykonawca prosi o wyjaśnienie poniższych kwestii:

- czy Zamawiający posiada ostateczne pozwolenie na wycinkę drzew
- czy Zamawiający wziął pod uwagę, że wycinka odbędzie się w okresie lęgowym ptaków
- czy Zamawiający pokrywa ewentualne koszty inspekcji terenu przez ornitologa

Odpowiedź

Tak

Zamawiający posiada ostateczne pozwolenie na wycinkę drzew

Zamawiający wziął pod uwagę, że wycinka odbędzie się w okresie lęgowym ptaków

Zamawiający pokrywa ewentualne koszty inspekcji terenu przez ornitologa

Pytanie 8

Wykonawca zwraca się z prośbą o udzielenie informacji czy Zamawiający posiada prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę

Odpowiedź

Zadanie realizowane jest na zgłoszenie robót budowlanych nr AB.6743.586.2012 z dnia 27.09.2012. Pismem z dnia 22.02.2013 Starosta Pleszewski nie wniósł sprzeciwu do przedmiotowego zgłoszenia.

Pytanie 9

Dot. § 5 ust. 4 Projektu umowy. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wykreślenie z projektu umowy postanowień o których mowa w § 5 ust. 4 tj. obowiązku dokonania przelewu wierzytelności do wysokości wynagrodzenia należnego podwykonawcy. W ocenie Wykonawcy zasadnym a przede wszystkim praktykowanym w procesie budowlanym oraz w stopniu wystarczająco zabezpieczającym Zamawiającego (w związku z przepisem art. 647¹ § 5 Kodeksu cywilnego) jest wymagane dostarczenie przez Wykonawcę Zamawiającemu oświadczenia danego Podwykonawcy iż otrzymał od Wykonawcy należne wymagalne wynagrodzenie. W przypadku braku takiego oświadczenia Zamawiający uprawniony byłby do wstrzymania odpowiedniej części wynagrodzenia Wykonawcy (odpowiadającej wartości robót wykonanej przez danego Podwykonawcę)

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia § 5 ust. 4 Projektu umowy

Pytanie 10

Ad. SIWZ pkt XI.1.c) Zamawiający wymaga dysponowania m.in. wytwórniami mas bitumicznych o wydajności 150Mg/godz. posiadającą wdrożony system Zakładowej kontroli Produkcji. Prosimy o informację czy w związku z powyższym Zamawiający wymaga również wykazania się posiadaniem certyfikatu Zakładowej Kontroli Produkcji

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga wykazania się posiadaniem certyfikatu Zakładowej Kontroli Produkcji

Pytanie 11

Prosimy o załączenie szczegółowych specyfikacji technicznych dla podbudowy z betonu asfaltowego oraz warstwy wiążącej

Odpowiedź

W załączeniu uzupełnione i poprawione SST

Pytanie 12

Według opisu technicznego kategoria ruchu to KR 1-2, natomiast wg SST – KR-3. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź

Wyszczególniona droga należy do kategorii ruchu KR 2 – przy warstwie ścieralnej należy do stosować wg SST – KR 3

Pytanie 13

W dokumentacji przetargowej występuje niespójność dotycząca kategorii ruchu, dla jakiej mają być projektowane mieszanki. W opisie technicznym wpisano KR 2 jako docelowy parametr drogi, natomiast zgodnie z SST D.05.03.06 w. Ścieralną należy wykonać z mieszanki KR3. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualne skorygowanie treści SST.

Odpowiedź

Wyszczególniona droga należy do kategorii ruchu KR 2 – przy warstwie ścieralnej należy do stosować wg SST – KR 3

Pytanie 14

Prosimy o uzupełnienie brakujących specyfikacji technicznych D.04.07.01. i D.05.03.05 o których jest mowa w kosztorysie

Odpowiedź

W załączeniu uzupełnione i poprawione SST

Pytanie 15

Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej tabeli obliczeń poszerzeń, frezowania i wyrównania. Załączony przez Zamawiającego przedmiar robót odnosi się do tych tabeli

Odpowiedź

Wyrównania profilu obliczono odcinkami - przyjęto średnio 4 cm na całym odcinku z wyłączeniem warstw wiążących wzmacniających, wyszczególnionych w przedmiarze, frezowanie obejmuje odcinki miejscowe i włączeniowe.

Pytanie 16

Zgodnie z opisem technicznym pod chodnikiem z kostki gr. 6 cm należy wykonać podsypkę cementowo – piaskową gr. 6 cm, natomiast wg przekroju normalnego należy wykonać podsypkę cementowo – piaskową gr.4 cm. Proszę o jednoznaczne określenie grubości podsypki

Odpowiedź

Podsypka cementowo – piaskowa - zatoka i wjazdy 6 cm , chodnik 4 cm (jak dokumentacja)

Pytanie 17

Pozycja nr 64 przedmiaru robót która odwołuje się do SST D.05.03.23 opisana została jako „Plantowanie skarp i korony nasypów w gruncie kategorii 1-3 obsianie trawą” Przywołana SST dotyczy jednak nawierzchni z kostki brukowej betonowej. Zważywszy na dużą ilość (13360 m2) proszę o jednoznaczne opisanie w/w pozycji przedmiaru.

Odpowiedź

poz. kosztorysu 64 błędnie wpisano specyfikację(nie dotyczy)

Pytanie 18

SST rozdział D. 05.03.23 „Nawierzchnia z kostki brukowej betonowej” podaje wymagania wg nieaktualnych norm. Prosimy o weryfikację wymagań i dostosowanie wymagań do obowiązujących norm PN EN

Odpowiedź

W załączeniu uzupełnione i poprawione SST

Pytanie 19

Opis techniczny podaje dla przebudowy kategorii ruchu KR2, natomiast wg SST należy wykonać nawierzchnie z mieszanek mineralno – asfaltowych przeznaczonych dla kategorii ruch KR3.

Prosimy o jednoznaczne określenie kategorii ruchu

Odpowiedź

Wyszczególniona droga należy do kategorii ruchu KR 2 – przy warstwie ścieralnej należy do stosować wg SST – KR 3

Dyrektor
Zarządu Dróg Powiatowych
Halina Meller