

Dotyczy „**przebudowa ulicy Malińskiej w Pleszewie wraz z chodnikiem**”.

W związku z przetargiem nieograniczonym na „przebudowę ulicy Malińskiej w Pleszewie wraz z chodnikiem”, ogłoszonym przez Zarząd Dróg Powiatowych w Pleszewie, Zamawiający informuje, że w w/w postępowaniu wpłynęły zapytanie na które udziela odpowiedzi.

**Pytanie 1**

Dotyczy projektu umowy.

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy ostateczne rozliczenie kontraktu ma charakter obmiarowy czy ryczałtowy oraz na jakich warunkach odbywać się będzie zatwierdzenie (akceptacja) i zapłata za ewentualne roboty dodatkowe?

**Odpowiedź.**

Rozliczenie ma charakter obmiarowy. Zamawiający nie przewiduje żadnych robót dodatkowych.

**Pytanie 2**

Dotyczy § 6 pkt 1 projektu umowy.

Wykonawca prosi o określenie terminu płatności faktury przez Zamawiającego

**Odpowiedź.**

Wymagany termin płatności minimum 21 dni

**Pytanie 3**

Dotyczy § 8 projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o rozpatrzenie możliwości rozliczenia kontraktu fakturą częściową ( na podstawie protokołów odbioru częściowego)

**Odpowiedź**

Zamawiający nie przewiduje możliwości rozliczania fakturą częściową.

**Pytanie 4**

Dotyczy § 9 pkt 3 projektu umowy.

Powołując się na zasadę równości Stron proponujemy dodanie do zapisu mówiącego o ewentualnych karach dla Zamawiającego w związku ze zwłoką w dopełnieniu swoich obowiązków ( nieterminowe przekazanie placu budowy, dokumentacji).

**Odpowiedź.**

Zamawiający nie zamierza dodawać innych zapisów o ewentualnych karach dla Zamawiającego.

**Pytanie 5**

Dotyczy mieszanek mineralno – asfaltowych.

Brak wymagań dla mieszanek. Proszę o uzupełnienie . W ST podano tylko rodzaje mieszanek – AC22P, AC 16W i AC16, natomiast w przedmiarze jest AC 11S.

Jeżeli nie ma takiej możliwości, to proszę przynajmniej o kategorię ruchu niezbędną do wyceny.

**Odpowiedź.**

kategoria ruchu Kr3, do warstwy ścieralnej zastosować mieszankę AC11S jak w przedmiarze i na przekrojach normalnych

**Pytanie 6**

Specyfikacje zostały opracowane wg WT1, WT2 2008. Dokumenty te zawierają wiele błędów i niejasności. Doświadczenia firm wykonawczych wymusiły na autorach wprowadzenie zmian i wydanie nowych dokumentów. W związku z powyższym prosimy o wyrażenie zgody na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawieniu ich w oparciu o WT –1, WT- 2 2010?. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniem nr 102 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 10.11.2010r.

**Odpowiedź:**

wymagania w stosunku do MMA wg: WT-1, WT-2 z 2010r